

## ROMÂNIA

DOSAR NR. 6099/2/2009

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA A VIII A CONȚENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**SENTINȚA CIVILĂ NR. 2442**

ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 25.05.2010

CURTEA COMPUSĂ DIN:

PRESEDINTE: DANIEL SEVERIN

GREFIER: CRISTINA BADEA

Pe rol se află spre soluționare acțiunea în conțencios administrativ formulată de **reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** în contradictoriu cu **pârâtul PÂSLARU FLORIN-COSTIN**.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns reclamantul, prin consilier juridic ....., care depune delegație la dosar și pârâtul, prin avocat ....., cu delegație la dosar.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

**Curtea**, văzând că nu mai sunt cereri de formulat sau probe de administrat, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe cererea de chemare în judecată.

Reprezentantul pârâtului, având cuvântul, susține că majoritatea informațiilor furnizate de acesta priveau starea de legalitate obișnuită și necesară, fiind adresate Securității ca autoritate din sistemul ordinii de drept și nu ca instrument al dictaturii. Aceste informații se refereau la fapte potrivnice legii și nu împotriva regimului totalitar comunist.

Avocatul pârâtului, susține că, prin activitatea sa de colaborare și furnizarea de informații Securității, avându-se în vedere și materialul probator aflat la dosarul cauzei, pârâtul nu a îngreduit drepturile și libertățile fundamentale ale omului, relația acestuia cu autoritățile statului încheindu-se cu scoaterea sa din rețea, motivul rezultat și din înscrisuri, fiind acela de eschivarea pârâtului, schimbarea frecventă a locurilor de muncă, rupând de fiecare dată contactul cu cei care-l dirijau.

Pârâtul, prin reprezentant, solicită respingerea acțiunii.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, să se constate calitatea pârâtului de colaborator al Securității,

fiind îndeplinite condițiile art. 2 lit. b din O.U.G 24/2008. Învederează că pârâtul a furnizat informații care vizau atitudini potrivnice regimului totalitar și prin aceste activități a încălcat drepturi și libertăți fundamentale ale omului.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 150 C.pr.civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare.

## CURTEA

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 02.07.2009 reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a solicitat în contradictoriu cu pârâtul Pâslaru Florin-Costin să se constate calitatea acestuia de colaborator al Securității.

În motivarea acțiunii reclamantul a arătat că prin Nota de constatare nr. S/DI/I/1122/08.04.2009 s-a reținut că pârâtul a fost recrutat în data de 07.04.1980 pentru supravegherea informativă a colegilor săi, în special a studenților străini din cadrul Facultății de Tehnologie și Chimia Produselor Alimentare și Tehnica Pescuitului din Galați.

În această calitate, pârâtul a furnizat o serie de informații privind activitatea studenților, informații care se înscriu în sfera celor menționate la art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008.

La dosar s-au depus Nota de constatare și actele care au stat la baza emiterii ei.

Pârâtul a formulat întâmpinare prin care arată că nota de constatare nu a fost însoțită de avizul Direcției Juridice din cadrul C.N.S.A.S.. De asemenea, se afirmă că informațiile furnizate nu se referă la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist și informațiile nu vizau îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Se mai invocă și scoaterea din rețea în anul 1987.

Analizând probele administrate în cauză, Curtea constată că acțiunea este întemeiată.

Potrivit art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008 **„persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului”.**

Pârâtul a semnat un angajament pentru furnizarea de informații organelor de securitate și urmare a acestui angajament a furnizat o serie de informații privind activități contrare regimului comunist și care vizau îngrădirea drepturilor fundamentale ale omului.

Astfel, despre studentul K.A. a comunicat organelor de securitate faptul că s-a plâns de prețul alimentelor de cantina universității și de

calitatea acestora. De asemenea, despre studentul D.G. a comunicat faptul că ascultă radio „Europa Liberă” și povestește colegilor ce aude la acest post. De asemenea, a comunicat organelor de securitate că anumiți studenți spun bancuri despre Nicolae Ceaușescu și Elena Ceaușescu.

Ascultarea unui post de radio străin cum era „Europa Liberă”, povestirea de anecdote privind pe președintele republicii și persoanele din anturajul lui, exprimarea unei nemulțumiri privind calitatea produselor de la cantină și prețul lor constituia activități contrare regimului comunist și furnizarea acestor informații era de natură să ducă la îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului și declanșarea unor acțiuni de urmărire a persoanelor vizate și de represiune.

În ceea ce privește avizul Direcției Juridice, Curtea constată că din economia legii nu rezultă că acest aviz ar constitui o condiție de admisibilitate a acțiunii formulată în fața instanței de judecată.

Față de aceste considerente, Curtea va admite acțiunea așa cum a fost formulată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată **reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII**, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu **pârâtul PÂSLARU FLORIN-COSTIN**, cu domiciliul în municipiul Galați, str. Vadul Sacalelor nr. 5, bl. Pescăruș, ap.63, județul Galați.

Constată calitatea pârâtului Pâslaru Florin-Costin, născut la data de 05.09.1959, în Odobești, județul Vrancea, fiul lui Neculai și Ecaterina, de colaborator al Securității.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 25.05.2010.

**PREȘEDINTE**  
Daniel Severin

**GREFIER**  
Cristina Badea

**CONFORM CU  
ORIGINALUL**

Red. DS  
Tehnored. CB/4 ex./2010

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA I  
Prezenta copie fiind conformă  
cu originalul depus în dosarul  
acestei instanțe Nr. 6079/2/2009  
se legalizează de noi  
SECRETAR ȘEF  
BUCUREȘTI

cu înregistrare  
prin rap. nr.  
C. nr. 13576/1  
21.09.2011 iocj